

Uraiújfalu-i Adósság-Értékelési Hivatal 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa u. 46. URAIÚJFALU IKTATO	
Érkezés: 2025.03.01.	Szám: Ura/329-3/102
Melléklet:	Ügyintéző: PTT.

VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA-04/ÉBÁ/00426-4/2025.
Ügyintéző: Pfeifferné Szekeres Erzsébet
Telefon: (95) 520-159

Tárgy: Figyelmeztetés, kötelezés
jogsértések
megszüntetésére és eljárási
költség megfizetésére

HATÁROZAT

Az Uraiújfalu-i Önkormányzati Konyha (székhely: 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa utca 1., adószám: 15835671-2-18; FELIR-azonosító: AA5828957) ügyféllel (továbbiakban: ügyfél) szemben elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi döntést:

az ügyfelet figyelmeztetem és kötelezem, hogy az általa Intézkedési tervben vállalt (érkezett: 2025.03.26. E/VA-04/004926/2025 érkeztető számon), 2025. május 31. határidőre az indokolási részben részletezett jogsértéseket szüntesse meg,

valamint 1145 Ft, azaz ezerszáznegyvenöt forint eljárási költség megfizetésére kötelezem.

Az eljárási költséget a Vas Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00301521-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni a határozat véglegessé válásától számított tizenötödik napig. A közlemény rovatban fel kell tüntetni: „VA-04/ÉBÁ/00426-4/2025., eljárási költség, kód: RD03” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

Az eljárási költség megadott határidőre történő megfizetésének elmulasztása esetén, a kötelezett a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A meg nem fizetett eljárási költség és késedelmi pótlék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (továbbiakban: KSZNY) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak nincs helye.

Felszólítom az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon újabb közigazgatási szabályszegés elkövetésétől. Ismételt jogsértés esetén a hatóság újabb közigazgatási szankciót alkalmazhat.

Tájékoztatom, hogy ügyében azonosítást követően kérelmei, beadványai, nyilatkozatai, egyéb eljárási cselekményei elektronikusan úton, e-papír alkalmazással (<https://epapir.gov.hu>) is benyújthatóak az űrlapon a Kormányhivatali ügyek témacsoport, azon belül az Élelmiszerlánc-biztonsági feladatok ügytípusra kell kiválasztania. Az űrlap címzettjének a Sárvári Járási Hivatalt kell kiválasztania, az ügy hivatkozási számánál jelen irat ügyiratszámát kell megadnia.

Tájékoztatom, hogy a járási hivatal döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. A járási hivatal a döntését írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikusan úton kézbesíti.

A döntés ellen közigazgatási úton nincs helye jogorvoslatnak, az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az ügyfél a döntés közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a Vas Vármegyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatalánál (Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály - 9600 Sárvár, Selyemgyár utca 2.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevelet meghatározott elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>) is be lehet nyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet külön jogszabályban meghatározott formanyomtatványon is előterjesztheti (a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet). A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésben, valamint a Dáptv. 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Sárvári Járási Hivatal).

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási pert keresetlevéllel kell megindítani, a keresetlevél tartalmát és mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1)-(2) bekezdései tartalmazzák. A keresetlevélnek tartalmaznia kell a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékainak előadását, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevélben a bíróságtól azonnali jogvédelem is kérhető. Ha a járási hivatal a keresetlevél alapján megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ügyfelek közösen terjesztenek elő keresetlevelet, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A hatóság a támadott döntést módosító vagy visszavonó döntését közli az ügyféllel, aki nyolc napon belül nyilatkozhat arról, hogy a döntés módosítását vagy visszavonását elfogadja. A védirat előterjesztésétől a közigazgatási pert befejező határozat jogerőssé válásáig a támadott hatósági döntés csak a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosítható vagy vonható vissza, más okból jogorvoslati eljárásnak nincs helye.

Ha a járási hivatal a döntést nem vonja vissza, illetve a keresetlevélnek megfelelően azt nem módosítja, a keresetlevelet a benyújtástól számított 15 napon belül az ügy irataival együtt felterjeszti a Vas Vármegyei Kormányhivatalhoz, amely a felterjesztett iratok alapján megvizsgálja, hogy szükséges-e felüyeleti intézkedés, amennyiben nem, a keresetlevelet a benyújtástól számított harminc napon belül továbbítja a bírósághoz.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél (felperes) a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság a közigazgatási

tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

A bíróság a keresetet elutasítja, ha a kereset alaptalan, vagy a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, vagy olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt. A bíróság a keresetnek helyt ad, ha a jogsértést a keresetlevél alapján vagy hivatalból megállapítja, a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi vagy a közigazgatási szervet marasztalja.

INDOKOLÁS

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya, (a továbbiakban: Sárvári Járási Hivatal) mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság **az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény** (továbbiakban: Éltv.) 35. § (3) bekezdése a), c) és d.) pontjai és a 44. § (1) bekezdése alapján 2025. március 7-én hatósági helyszíni ellenőrzést végzett az **Uraiújfalui Önkormányzati Konyha** (székhely: 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa utca 1., adószám: 15835671-2-18; FELIR-azonosító: AA5828957) által működtetett „**Uraiújfalui Önkormányzati Konyha**” 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa utca 1. sz. alatti közétkeztető egységében.

A hatósági helyszíni ellenőrzésről a VA-04/ÉBÁ/00426-1/2025. iktatószámú jegyzőkönyv készült. Az ügyfél részére átadásra került az ügyfél-tájékoztató a VA-04/ÉBÁ/00426-1/2025. iktatószámú helyszíni jegyzőkönyv 2. oldalaként, amely alapján az ügyfél a jogaira és a kötelezettségeire vonatkozóan tájékoztatást kapott.

A helyszíni ellenőrzés alapján a Sárvári Járási Hivatal **az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény** (továbbiakban: **Ákr.**) 101.§ (1) bekezdése a) pontja és az **Ákr.** 104.§ (1) bekezdése szerint hivatalból hatósági eljárást indított „Élelmiszerbiztonsági jogszabályok megsértése” tárgyában. Az eljárás megindításáról az értesítés a VA-04/ÉBÁ/00426-2/2025. iktatószámú értesítőben elektronikusan került postázásra 2025.03.10-én az ügyfél részére, így biztosított volt az iratbetekintés és a nyilatkozattétel joga.

A helyszíni ellenőrzés megállapításai:

1. A konyhai személyzet udvari bejárati ajtaja és a radiátor közti falról perog le a vakolat.
2. A takarításhoz használt fém létra festékhiányos, rozsdás.
3. A húselőkészítőből nyíló raktár ajtó nem tevődik.
4. A raktárban a polcok felülete rozsdásodik.
5. A kézmosóknál a kéztisztítószer jelölése lekopott.
6. A konyhában fém szék volt festékhiányos lábakkal.
7. A húselőkészítőben a sertéshúsos hűtő alja kívülről rozsdás.
8. Az önkormányzati nyilvántartásról igazolást a helyszínen bemutatni nem tudott.
9. A HACCP kézikönyv 2021.04.26., amelyben még Nyitrainé Mészáros Veronika szerepel élelmezésvezetőként, aktualizálása szükséges.

A fentiekben megállapított hibákkal az ügyfél megsértette az alábbi jogszabályokat:

Az élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/EK rendelet II.FEJEZET AZ ÉLELMISZER-IPARI VÁLLALKOZÓK KÖTELEZETTSÉGEI 3. cikk Általános kötelezettségek részében foglaltakat: „Az élelmiszer-ipari vállalkozók biztosítják, hogy az élelmiszerek termelésének, feldolgozásának és

Sárvári Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály

9600 Sárvár, Selyemgyár utca 2., 9601 Sárvár, Pf.: 48.

Tel.: (06 95) 520 159 E-mail: eba.sarvar@vas.gov.hu

forgalmazásának az ellenőrzésük alá tartozó valamennyi szakasza megfelelően az e rendeletben megállapított vonatkozó higiéniai követelményeknek.”

II.FEJEZET AZ ÉLELMISZER-IPARI VÁLLALKOZÓK KÖTELEZETTSÉGEI 5. cikk Veszélyelemzés, kritikus szabályozási pontok részben foglaltakat: „(1) Az élelmiszer-ipari vállalkozók a HACCP alapelvein alapuló folyamatos eljárást vagy eljárásokat vezetnek be, alkalmaznak és tartanak fenn.

(2) A HACCP (1) bekezdésben említett alapelvei a következőkből állnak:

a) azon veszélyek azonosítása, amelyeket meg kell előzni, ki kell zárni vagy elfogadható szintre kell csökkenteni; b) a kritikus szabályozási pontok meghatározása azon lépésnél vagy azon lépéseknél, ahol a szabályozás a veszély megelőzéséhez, kizárásához vagy elfogadható szintre csökkentéséhez elengedhetetlen; c) a kritikus szabályozási pontokon az elfogadhatóság és elfogadhatatlanság különválasztásához szükséges kritikus határértékek megállapítása az azonosított veszélyek megelőzéséhez, kizárásához vagy elfogadható szintre csökkentéséhez; d) hatékony felügyeleti eljárások létrehozása és alkalmazása a kritikus szabályozási pontokon; e) helyesbítő tevékenységek meghatározása, amikor a felügyelet jelzi, hogy a kritikus szabályozási pont nincs szabályozva; f) rendszeresen végrehajtandó eljárások létrehozása az a)-e) pontban vázolt intézkedések hatékony működésének igazolására; és g) az élelmiszer-ipari vállalkozás jellegének és méretének megfelelő olyan dokumentumok és nyilvántartások létrehozása, amelyek igazolják az a)-f) pontban vázolt intézkedések hatékony alkalmazását. Ha bármilyen változtatást hajtanak végre a terméken, a folyamaton vagy bármelyik lépésben, az élelmiszer-ipari vállalkozók felülvizsgálják az eljárást, és elvégzik a szükséges változtatásokat.”

II.MELLÉKLET I.FEJEZET ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÓ ÉS -FORGALMAZÓ HELYRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK előírásait: „(1) Az élelmiszer-előállító és -forgalmazó helyet tisztán, műszakilag és egyéb szempontból megfelelő állapotban kell tartani. (2) Az élelmiszer-előállító és -forgalmazó helyek elrendezése, tervezése, elhelyezése és mérete: a) lehetővé teszi a megfelelő karbantartást, tisztítást és/vagy fertőtlenítést, megakadályozza vagy minimalizálja a légi úton történő szennyeződést, és elegendő munkaterületet biztosít minden művelet higiénikus elvégzéséhez; b) védelmet nyújt a szennyeződés felgyülemzése, a mérgező anyagokkal való érintkezés, az idegen anyag élelmiszerbe kerülése, a pára és a nemkívánatos penészbevonat felületre való képződése ellen; c) lehetővé teszi a helyes élelmiszer-higiéniai gyakorlat alkalmazását, beleértve a szennyeződések elleni védelmet, és különösen a kártevők elleni védekezést;” „(4) Kellő számú, megfelelően elhelyezett és kézmosásra kialakított mosdókagylónak kell rendelkezésre állnia. A kézmosásra szolgáló mosdókagylókat hideg és meleg folyóvízzel kell üzemeltetni, megfelelő tisztítóanyagokkal és higiénikus kézszáritási lehetőséggel is el kell azokat látni. Adott esetben az élelmiszerek mosását a kézmosásra szolgáló berendezéstől elkülönítetten kell megoldani.”

II. FEJEZET KÜLÖNLEGES KÖVETELMÉNYEK OLYAN HELYSÉGEKBE, AHOL ÉLELMISZER KÉSZÍTÉSÉT, KEZELÉSÉT VAGY FELDOLGOZÁSÁT VÉGZIK (KIVÉVE AZ ÉTKEZÉSRE SZOLGÁLÓ HELYSÉGEKET ÉS A III. FEJEZETBEN MEGHATÁROZOTT ÜZEMEKET) vonatkozó előírásait: „b) a falfelületeket ép állapotban kell tartani, könnyen tisztíthatóknak, és szükség szerint fertőtleníthetőnek kell lenniük. Ez megköveteli a nem áteresztő, nem nedvszívó, mosható és nem mérgező anyagok alkalmazását, a sima felületet a műveletek által megkívánt magasságig, kivéve ha az illetékes hatóság elfogadja az élelmiszer-ipari vállalkozás véleményét, hogy más anyag is megfelelő;”

II. MELLÉKLET IX. FEJEZET (3) bekezdését, amely előírja, hogy: „Az élelmiszert a termelés, a feldolgozás és a forgalmazás minden szakaszában óvni kell bármilyen szennyeződéstől.”

A fentiekben megállapított hibákért az ügyfél a felelős az alábbi jogszabályhelyek alapján:

Az élelmiszer- és takarmányjog, valamint az állategészségügyi és állatjóléti szabályok, a növényegészségügyi szabályok, és a növényvédő szerekre vonatkozó szabályok alkalmazásának biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről és más hatósági tevékenységekről, továbbá a 999/2001/EK, a 396/2005/EK, az 1069/2009/EK, az 1107/2009/EK, az 1151/2012/EU, a 652/2014/EU, az (EU) 2016/429 és az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1/2005/EK és az 1099/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a 98/58/EK, az 1999/74/EK, a 2007/43/EK, a 2008/119/EK és a 2008/120/EK tanácsi irányelv módosításáról, és a 854/2004/EK és a 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 89/608/EGK, a 89/662/EGK, a 90/425/EGK, a 91/496/EGK, a 96/23/EK, a 96/93/EK és a 97/78/EK tanácsi irányelv és a 92/438/EGK tanácsi határozat hatályaon kívül helyezéséről (a hatósági ellenőrzésekről szóló rendelet) **Az Európai Parlament és a Tanács 2017. március 15-i (EU) 2017/625 rendelete VII. CÍM I. Fejezet 138. cikk (1) bekezdése** kimondja: Amennyiben a meg nem megfelelés megállapítást nyer, az illetékes hatóságok kötelesek:

a) meghozni minden, a meg nem felelés eredetének és mértékének meghatározásához és a vállalkozó felelősségének megállapításához szükséges intézkedést; valamint

b) megfelelő intézkedéseket hozni annak biztosítására, hogy az érintett vállalkozó orvosolja a meg nem felelést, és megelőzze e meg nem felelés későbbi előfordulását.

Az intézkedés kiválasztása során az illetékes hatóságoknak figyelembe kell venniük az említett meg nem felelés jellegét, valamint azokat a korábbi adatokat, amelyek a szabályoknak való, az adott vállalkozó általi meg nem feleléseket illetően rendelkezésre állnak.”

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése szerint a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (4) bekezdése értelmében a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése értelmében az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről.

Az eljárási költségekről az Éltv. 46. § (2) és (3) bekezdése rendelkezik, miszerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá az áru ártalmatlanná tételével, illetve megsemmisítésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét az eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti szerv önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A helyszíni ellenőrzés eljárási költsége az üzemanyag költsége, azaz a benzin költség: futott km/100km x jóváhagyott fogyasztás x NAV üzemanyagár. A közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag- fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló 60/1992. (IV. 1.) Kormány rendelet tartalmazza a benzin üzemű személygépkocsi alapszabvány-átalány mértékét a beépített motor hengerűrtartalma szerint. A személyi jövedelemadóról szóló - többször módosított - 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi

a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárát.

A hivatalos értesítőben megjelenő aktuális Nemzeti Adó- és Vámhivatal közleménye szerint 2025. március 1. és március 31. között a 95-ös benzin ára: 638 Ft/liter.

Az útvonal hosszának megállapítása a Google Térkép alapján történt.

Az eljárási költség tehát az alábbi tételekből áll:

Benzin költség $2x 16,0 \text{ km}/100 \text{ km} \times 5,61 \text{ liter}/100 \text{ km} \times 638 \text{ Ft/l} = 1145,34 \text{ Ft}$
(futott km/100 km x jóváhagyott fogyasztás x NAV üzemanyagár)

A kerekítés szabályai szerint az eljárási költség összege összesen: **1145 Ft**

A megállapított tények és a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján **az ügyfelet a rendelkező rész szerinti eljárási költség megfizetésére, valamint az elrendelt intézkedések végrehajtására köteleztem.**

A Szankció tv. 3. § (1) bekezdése értelmében (ha a határozat ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye) a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság **a döntés adatait bejegyzi** – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerinti **Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. által vezetett – Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

Határozatomat az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A kötelezettségek elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről az Ákr. 133. és 134. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az elektronikus kapcsolattartásról a Dáptv. 24-26. §-ai és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) kormányrendelet 133. §-a alapján tájékoztattam az ügyfelet. A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése, a döntés kézbesítéséről az Ákr. 85. § (1) és (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási per indítását az Ákr. 114. § (1) biztosítja. A keresetlevél benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 39. § (1)-(5) bekezdései szabályozzák. A jogi képviselőre vonatkozó szabályokat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 75. §-a, a kereset elektronikus előterjesztésére vonatkozó szabályokat a Pp. 608. §-a, továbbá a Dáptv. 9. §-a és a 19. § tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra – a Kp. 29. §-a értelmében – a Pp. szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az illetékes törvényszéket a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 4. pontja és a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a tárgyi illetékfeljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A keresetlevél tartalmáról a Kp. 37. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemről a Kp. 50.§-a, a keresetlevél alapján a döntés módosításáról, visszavonásáról az Ákr. 115. § (1), (2), (5) és (6) bekezdése, a keresetlevél felterjesztéséről és továbbításáról a Kp. 40. § (1) bekezdése, a tárgyaláson kívüli elbírálásról és a tárgyalás tartásáról a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdése alapján, a kereset elbírálásáról pedig a Kp. 85. §-a és 88-89. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Éltv. 25.§ (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés d) pontja, 27.§ (1) bekezdés d) pontja, 35. § (3) bekezdése a) és c)–d) pontjai és az 56. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § e) pontja, a 14. § (5) bekezdése, a 18. § (1)-(3) bekezdései, 3. melléklet 17.3. pontja határozza meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú melléklete alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

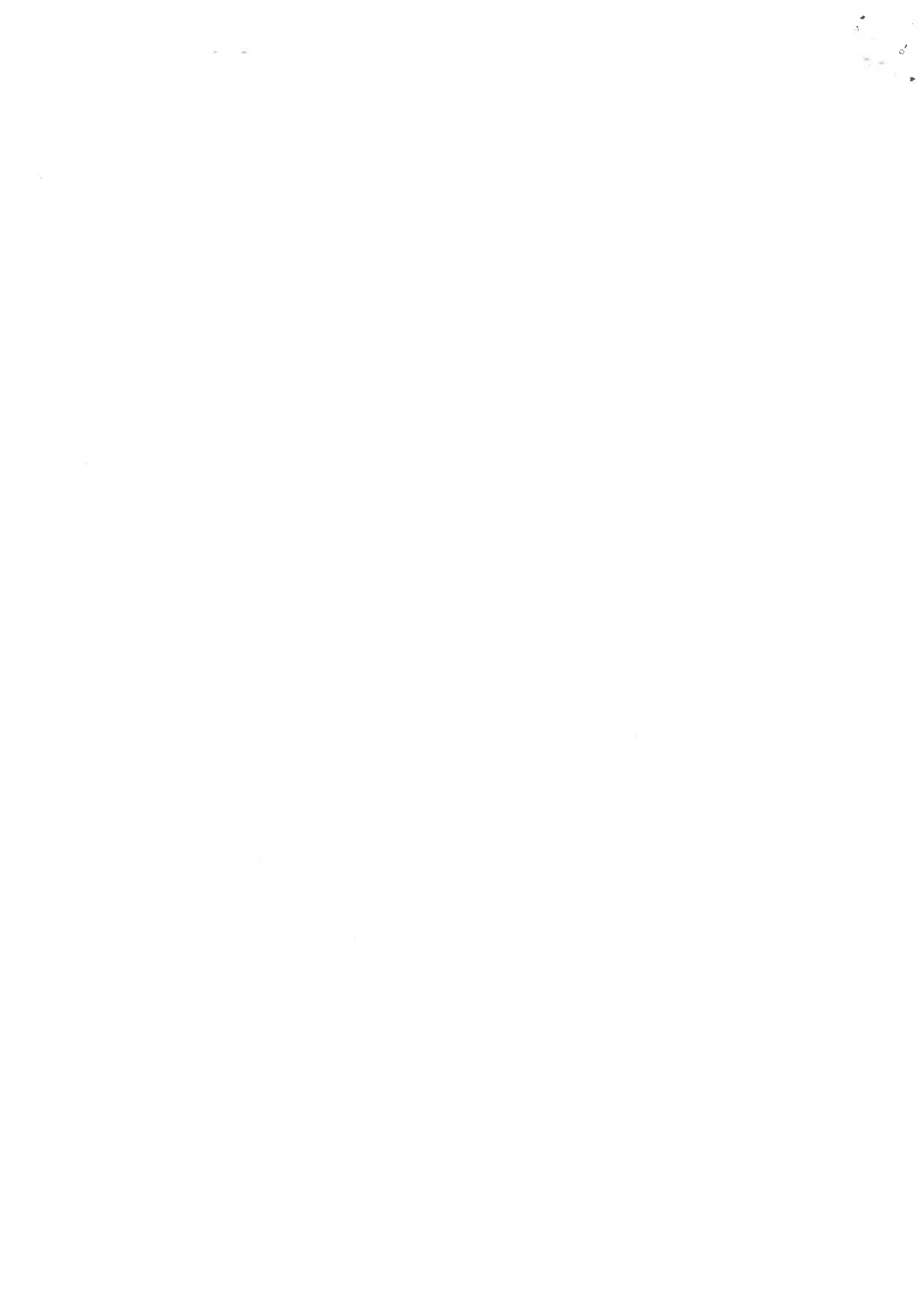
Kelt: Sárvár, elektronikus időbélyeg szerint

Elektronikusan kiadmányozta:

dr. Galántai György járási hivatalvezető
nevében és megbízásából tisztelettel:

dr. Szerémi Zoltán
osztályvezető
járási főállatorvos

Kapják: Ügyfél (elektronikus úton)
Pénzügy
Iráttár



Uraiújfalui Önkormányzati Konyha
9651 Uraiújfalu, Szentivánfa u.1.
Tel.: 95/345-122
E-mail: onkormanyzat@uraiujfalu.hu
Iktatószám: Ufa/329-2/2025
Üi.: Prystupáné Tóth Teodóra

Tárgy: intézkedési terv megküldése

Hiv.szám: VA-04/ÉBÁ/00426-2/2025

Vas Vármegyei Kormányhivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
Sárvár

Tisztelt Cím!

Hivatkozva a VA-04/ÉBÁ/00426-2/2025. számú levelükre az Uraiújfalui Önkormányzati Konyha részéről mellékelten küldöm a 2025.március 7-én lefolytatott hatósági szemlén a VA-04/ÉBÁ/00426-1/2025. iktatószámú hatósági helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyve alapján az intézkedési tervet.

Uraiújfalu, 2025.03.26.

Tisztelettel:


Prystupáné Tóth Teodóra
Ügyintéző

**Intézkedési terv Uraiújfalui Önkormányzati Konyhán 2025. március 7. napján
lefolytatott hatósági szemlén az VA-04ÉBÁ/00426-1/2025. iktatószámú Hatósági
Helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv alapján:**

Nem megfelelés	Javítási terv, határidő	Végrehajtási határ idő:
1. A konyhai személyzeti udvari bejárati ajtaja és a radiátor közötti falról pereg le a vakolat.	Fal helyreállítása, újra festése	2025.05.31.
2. A takarításhoz használt fém létra festékhányos, rozsdás.	Új létra beszerzése.	2025.05.31.
3. A húselőkészítőből nyíló raktár ajtó nem tevédik.	Ajtó pánt meghúzásával orvosolható.	2025.03.31.
4. A raktárban a polcok felülete rozsdásodik.	Polcok kezelése, festése.	2025.05.31.
5. A kézmosóknál a kéztisztítószer jelölése lekopott.	Kéztisztítószer felcímkézése, a címkén szerepel a betöltési időpont, lejáratási időpont, szer megnevezése és vonalkód száma.	2025.03.10
6. A konyhában fém szék volt festékhányos lábakkal.	Fém szék kivitele a főző területről.	azonnal
7. A húselőkészítőben a sertéshúsos hűtő alja kívülről rozsdás.	Hűtő ajtó kezelése, festése.	2025.05.31.
8. Az önkormányzati nyilvántartásról igazolást a helyszínen bemutatni nem tudott.	Az önkormányzati nyilvántartásról az igazolás konyhán történő elhelyezése.	azonnal
9. A HACCP kézikönyv 2021.04.26., amelyen még Nyitrai Mészáros Veronika szerepel élelmezésvezetőként ennek aktualizálása szükséges.	HACCP kézikönyv felülvizsgálása, újrakötése.	2025.04.15

Uraiújfalu, 2025.március 26.



